

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA Nr.  
2024-12 -**

**AUKŠTAITIJOS SAUGOMŲ TERITORIJŲ DIREKCIJOS KOMANDIRUOČIŲ TVARKOS APRAŠO PROJEKTAS  
BENDRŲJŲ REIKALŲ SKYRIAUS VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ RASA ZAKRIENĖ**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

x suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų	Kriterijų atitinka. Projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų valstybės tarnautojams, priklausantiems tai pačiai		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	valstybės tarnautojų pareigybei ar turintiems vienodą statusą.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka. Valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį tarnybinių komandiruočių organizavimo, įforminimo, apmokėjimo ir atsiskaitymo už jas, vykstant į tarnybines komandiruotes užsienyje ir Lietuvos Respublikos teritorijoje, teisinius pagrindus reglamentuojančios Projekto nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka. Prašymą leisti vykti į komandiruotę peržiūri Bendrųjų reikalų skyriaus vyriausiasis specialistas (žmogiškųjų išteklių valdymui) ir nuoseklia tvarka derina, vyriausiasis specialistas atsakingas už finansų valdymą, prašymo rengėjo tiesioginis vadovas, patvirtina ASTD direktorius ar jo įgaliotas asmuo. ASTD direktorius ar jo nebuvimo metu jį pavaduojantis asmuo komandiruotės prašymą teikia Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai prie Aplinkos ministerijos.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka. Įsakymo projekto punktuose įtvirtinti subjektų įgaliojimai atitinka Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymu, Lietuvos Respublikos darbo kodeksu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“ (toliau – Išlaidų apmokėjimo		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		taisyklės) ir kitais Lietuvos Respublikos teisės aktais nustatyta jų statusą.		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka. Priimant sprendimus, susijusius su komandiruotės išlaidų kompensavimu ar nekompensavimu, sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas yra baigtinis.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijų atitinka. Įsakymo tvirtinamo tvarkos aprašo projekte nėra numatyti atvejai, kai priimant sprendimus taikomos išimtys.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka. Projekte detalizuojama sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka, pridedamais tvarkos priedais įforminamas prašymų vykti į komandiruotę pateikimas, bei tikslinimas, patirtų išlaidų kompensavimas. Priimtų sprendimų viešinimas nenumatomas.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijų atitinka. Projekte nenustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga	Kriterijų atitinka. Projekte nėra numatytų kolegialių sprendimų priėmimo procedūrų, ar kolegialių sprendimus priimančių subjektų.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>			
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>	<p>Kriterijų atitinka. Projekte yra numatytos būtinos vidinio administravimo administracinės procedūros, nustatyta išsami jų įgyvendinimo tvarka. Viešinimo tvarka nenustatyta, viešinimas nėra reikalingas.</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
11.	<p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas</p>	<p>Kriterijų atitinka. Tvarkos aprašo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma – kuomet darbuotojo komandiruotė trunka ne daugiau kaip vieną darbo dieną, bei darbuotojas išvyksta darbo reikalais iš nuolatinės darbo vietos ASTD teritorijos ribose ir dirba įprastu darbo režimu.</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
12.	<p>Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus</p>	<p>Kriterijų atitinka. Projekto nuostatomis numatytų vykdyti administracinių procedūrų ir sprendimų priėmimo konkretūs terminai nustatyti tvarkos 16 p. - komandiruotės išlaidos darbuotojams</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>

		apmokamos per 10 darbo dienų nuo jas pagrindžiančių dokumentų pateikimo BRS vyriausiajam specialistui (finansininkui) dienos.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijų atitinka. Projektas nenustato motyvuoto ar nemotyvuoto terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybių.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka. Komandiruočių tvarkos aprašas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūrų.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijų atitinka. Komandiruočių tvarkos aprašas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūrų.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka. Komandiruočių tvarkos aprašas nenustato teisinės atsakomybės kriterijų ir įgyvendinimo tvarkos, išskyrus blanketinę 35-o punkto nuostatą - už šio		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		aprašo nuostatų nesilaikymą darbuotojai atsako teisės aktų nustatyta tvarka.		
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijų atitinka. Komandiruočių tvarkos aprašas nenustato nuobaudų (sankcijų) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą sąrašo ir nenustato nuobaudų (sankcijų) skyrimo procedūrų		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupeciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kartu su teisės akto projektu lydimųjų dokumentų ir informacijos nepateikiama.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

Vyriausioji specialistė (žmogiškųjų išteklių  
valdymo specialistė, BDAR)

Teisės akto projekto  
vertintojas:

Vyr. specialistas (teisininkas) Eugenijus  
Oganauskas