

**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA Nr.
2024-12 -**

**AUKŠTAITIJOS SAUGOMŲ TERITORIJŲ DIREKCIJOS SUTARČIŲ RENGIMO, REGISTRAVIMO, VYKDYMO
KONTROLĖS IR SAUGOJIMO TVARKOS PROJEKTAS
BENDRŲJŲ REIKALŲ SKYRIAUS VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ (TEISININKĖ) DALĖ RAMOŠKIENĖ**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

x suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministru pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų	Kriterijų atitinka. Projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų valstybės		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	tarnautojams, priklausantiems tai pačiai valstybės tarnautojų pareigybei ar turintiems vienodą statusą – viešųjų pirkimo iniciatoriams, darbuotojams rengiantiems sutartis jų funkcijoms ir kompetencijai priskirtais klausimais.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka. Sutarčių rengimo, derinimo, pasirašymo ir vykdymo tvarką reglamentuoja ir aukštesni teisės aktai, civilinis kodeksas Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymas, todėl teisinius pagrindus reglamentuojančios Projekto nuostatos yra aiškios, atitinkančios aukštesnės galios teisės aktų nuostatas ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka. Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos sutarčių rengimo, registravimo, vykdymo kontrolės ir saugojimo tvarkos projektas nustato, kad sutarčių sudarymą inicijuojantys tarnautojai derina sutarčių projektus su kompetentingais atskirų sričių specialistais, o suderintas sutartis pasirašo direktorius ar jį pavaduojantis asmuo. .		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka. Sutarčių rengimą pagal tvarkos projektą inicijuoja viešųjų pirkimų iniciatoriai, paskirti specialiu direktoriaus įsakymu ir veikiantys savo įgaliojimų apimtyje, bei žinantys direkcijos poreikius jų veiklos srityje.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka. Priimant sprendimus sudaryti viešųjų pirkimų sutartis, iš pradžių privalo būti atliktos viešųjų pirkimų		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		procedūros, jų pasėkoje nustatytas laimėtojas, vėliau rengiamas sutarties projektas, kuris privalo būti derinamas su kitais specialistais, kurie esant sutarties trūkumų turi teisę įpareigoti patikslinti sutarties projektą. (atvejų) sąrašas yra baigtinis.		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtis, sąrašas	Kriterijų atitinka. Įsakymo tvirtinamo tvarkos aprašo projekte nėra numatyti atvejai, kai priimant sprendimus taikomos išimtis.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka. Projekte detalizuojama sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka, numatyti rengiamų sutarčių priedai, privalantys pagrįsti sutarties kainą, viešųjų pirkimų sutartys yra viešinamos, kai kurios kitos sutartys viešinamos jas registruojant Valstybės įmonės Registrų centro registruose.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijų atitinka. Projekte nenustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka. Sutartys sudaromos raštu, išskyrus viešųjų pirkimų sutartis, kurių vertė mažesnė nei numatyta Aukštaitijos saugomų teritorijų direkcijos patvirtintose Viešųjų pirkimo organizavimo ir vidaus kontrolės taisyklėse, ir kurios gali būti sudaromos žodžiu.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus	Kriterijų atitinka. Projekte numatyta, kad sutarties projektą deriną bendrųjų reikalų skyriaus vadovas, specialistas teisininkas, specialistas atsakingas už finansų valdymą.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>			
10.	<p>Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka</p>	<p>Kriterijų atitinka. Projekte yra numatytos būtinos sutarčių sudarymo procedūros, nustatyta išsami jų įgyvendinimo tvarka. Kai kurių sutarčių viešinimo tvarka nustatyta kitais teisės aktais – Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymu, Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, nekilnojamojo turto registro nuostatais.</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
11.	<p>Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas</p>	<p>Kriterijų atitinka. Tvarkos projekte nenustatyti atvejai, kuomet būtų daromos išimties rengiamoms sutartims, ir tvarka nebūtų taikoma.</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
12.	<p>Teisės akto projektas nustato jo</p>	<p>Kriterijų atitinka. Projekto nuostatomis</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p>

	nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	numatytoms sutarties vertinimo ir derinimo procedūroms nustatytas dviejų ar 4 dienų terminas, priklausomai sutarties sudėtingumo.		<input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijų atitinka. Tvarkos projektas nenustato motyvuoto ar nemotyvuoto terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybių.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka. Sutarčių rengimo, derinimo, pasirašymo ir vykdymo tvarka nustato sutarčių vykdymo kontrolės (priežiūros) procedūras. Rengiamose sutartyse privalo būti įrašytas už sutarties vykdymo kontrolę atsakingas darbuotojas. Tvarkos projektas numato atsakingo darbuotojo pareigas prižiūrint sutarčių vykdymą.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijų atitinka. Sutarčių rengimo, derinimo, pasirašymo ir vykdymo tvarka nustato atsakingų už sutarčių vykdymo kontrolę darbuotojų veiksmus - užtikrinti, kad nebūtų viršyta pirkimo sutarties suma, užtikrinti prisiimtų įsipareigojimų įvykdymą, esant reikalui teikti siūlymus dėl sutarčių keitimo, pratęsimo, nutraukimo, pastebėjus sutarčių vykdymo trūkumų raštu informuoti direkcijos direktorių.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka. Sutarčių rengimo, derinimo, pasirašymo ir vykdymo tvarka nenustato teisinės atsakomybės kriterijų ir įgyvendinimo tvarkos, išskyrus blanketinę 53-o punkto nuostatą - už šio aprašo nuostatų nesilaikymą darbuotojai atsako teisės aktų nustatyta tvarka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijų atitinka. Sutarčių rengimo, derinimo, pasirašymo ir vykdymo tvarka nenustato nuobaudų (sankcijų) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą sąrašo ir nenustato nuobaudų (sankcijų) skyrimo procedūrų		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kartu su teisės akto projektu lydimųjų dokumentų ir informacijos nepateikiama.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Vyriausioji specialistė (teisininkė), Dalė Ramoškienė

Teisės akto projekto vertintojas:

Vyr. specialistas (teisininkas) Eugenijus Oganauskas